



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел.: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
23 ноября 2017 года

Дело №А57-15821/2017

Резолютивная часть решения объявлена 16 ноября 2017 года

Решение в полном объеме изготовлено 23 ноября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Утебаевой А.З., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению должника – Пономарева Дениса Николаевича (09.12.1981 года рождения, место рождения: г. Санкт-Петербург, адрес регистрации: 410035, г. Саратов, ул. 2 Электронная, д.2, кв.60, ИНН 645391401094, СНИЛС 106-352-609-28), о признании его несостоятельным (банкротом), заинтересованные лица:

Сектор опеки и попечительства администрации муниципального округа Ховрино в г. Москве; Сектор опеки и попечительства администрации Ленинского муниципального района Саратовской области; Пономарева Наталья Сергеевна, при участии в судебном заседании представителя Пономарева Дениса Николаевича Глазуновой О.А., действующей на основании доверенности от 05.07.2017, выданной на 3 года,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области 14.07.2017 обратился Пономарев Д.Н. (далее – должник) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), применении процедуры реализации имущества должника, утверждении финансового управляющего из числа членов Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 19.07.2017 заявление должника принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом).

Заявлений в соответствии с нормами статей 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не заявлено.

Должнику разъяснены права в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представители заинтересованных лиц, о времени и месте судебного разбирательства извещенные надлежащим образом по правилам статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явились.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление в полном объеме, настаивал на введении процедуры реализации имущества.

В материалы дела Пономаревой Н.С. представлен отзыв на заявление Пономарева Д.Н., согласно которому считает требования должника обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 13.11.2017 по 16.11.2017 до 10 часов 20 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав и изучив материалы дела, выслушав представителя должника, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также обстоятельств дела.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Пункт 2 статьи 6 Закона о банкротстве предусматривает, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если иное не предусмотрено Федеральным законом, при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника -

физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Исходя из положений пункта 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом (пункт 2).

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление №45) при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих

обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В соответствии пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве, состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер денежных обязательств и не учитываются подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей (пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, Пономарев Д.Н. обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с образовавшейся у него задолженностью перед кредитором ВТБ 24 (ПАО) по кредитному договору от 20.12.2013 №625/1652-0001312 в сумме 1 259 559,93 руб., которая взыскана решением Ленинского районного суда г. Саратова от 23.09.2016 по делу №2-9055/2016. Данным решением с Пономарева Д.Н. взысканы также расходы по оплате государственной пошлины за подачу иска в размере 14 497,79 руб.

Задолженность в сумме 1 259 559,93 руб. указана должником в списке кредиторов и должников гражданина, составленном по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом», подтверждена соответствующей справкой кредитной организации и судебным

актом. Согласно списку кредиторов и должников гражданина дебиторская задолженность у заявителя отсутствует.

В соответствии со справкой ИФНС России по Ленинскому району г. Саратова от 08.07.2017 №690В Пономарев Д.Н. на налоговом учете в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица не состоит.

По сведениям представителя Пономарева Д.Н. кредитные средства должником приобретались в потребительских целях и были потрачены на семейные нужды, на своевременную оплату долга повлияло отсутствие на протяжении предыдущих нескольких лет постоянного источника доходов.

Уведомлением от 07.07.2017 №64/200/003/2017-7169 филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Саратовской области сообщил об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сведений о зарегистрированном за Пономаревым Д.Н. недвижимом имуществе за период с 07.07.2014 по 07.07.2017. Должник также представил сведения об отсутствии у него недвижимого имущества в порядке, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом».

Кроме того, судом установлено, что транспортные средства, маломерные суда, самоходные машины и другие виды техники за Пономаревым Д.Н. не зарегистрированы, что подтверждается представленными в материалы дела письмами соответствующих государственных органов.

Должником также представлены сведения об отсутствии у него иного имущества в порядке, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом».

Согласно представленным в материалы дела справкам о доходах физического лица за 2014 год общая сумма дохода Пономарева Д.Н. составила 101 004,93 руб., за 2015 год – 68 340,40 руб., за 2016 год – 24 310,88 руб. Согласно представленной в материалы дела копии трудовой книжки должник с 15.07.2015 по настоящее время не работает, в центре занятости населения в качестве безработного не зарегистрирован. В настоящее время должник официально не трудоустроен, постоянного источника доходов не имеет. При этом, материалами дела установлено, что должник состоит в зарегистрированном браке с Пономаревой Н.С. и имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей.

Как следует из заявления Пономарева Д.Н. счетов, вкладов в банках должник не имеет.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что должником доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества. Обратного в материалах дела не имеется.

При этом у суда отсутствуют достаточные основания полагать, Пономарев Д.Н. в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

В связи с изложенным выше суд признает заявление должника обоснованным.

Пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве определено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с Законом о банкротстве реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган, и срок его реализации не может быть более чем три года.

При этом план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен только в отношении гражданина, отвечающего требованиям, предусмотренным статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов.

Поскольку доказательств того, что Пономарев Д.Н. имеет источник дохода, позволяющий ему в течение трех лет погасить в денежной форме требование и проценты на сумму требований конкурсного кредитора, в материалы дела не представлено, равно как и

доказательств того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу, что в данном случае имеются основания для признания должника Пономарева Д.Н. несостоятельным (банкротом) с введением в отношении должника процедуры реализации имущества.

Арбитражный суд считает, что введение в отношении Пономарева Д.Н. процедуры реструктуризации долгов не будет способствовать достижению цели эффективного правосудия, приведет к необоснованному затягиванию судебного процесса и возложению дополнительных расходов по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом имеющихся в материалах дела доказательств суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на пять месяцев.

Конкурсную массу должника составляет все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании его банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве). Однако из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

По правилам статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 №456-О разъяснено, что положения статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

С даты признания гражданина банкротом наступают последствия предусмотренные статьей 213.25 Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.25 Закона о банкротстве, с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично. Сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Пономарев Д.Н. при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указала в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

В материалы дела Союзом «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» представлены документы на кандидата в финансовые управляющие – Хохлова Александра Владимировича, который выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура Хохлова Александра Владимировича, согласно представленным документам соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о

банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Хохлова Александра Владимировича подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Доказательств, препятствующих утверждению Хохлова Александра Владимировича применительно к статье 20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Согласно положениям пункту 3 статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Должником представлен чек-ордер от 29.06.2017 о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 19 Постановления №45, если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Должник в качестве доказательств наличия денежных средств для покрытия судебных расходов по делу о банкротстве представил чек-ордер от 10.11.2017 на сумму 10 000 руб. о перечислении на депозит арбитражного суда денежных средств для погашения расходов по делу о банкротстве Пономарева Д.Н.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 Постановления №45 целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 20.6, 52, 59, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Пономарева Дениса Николаевича (09.12.1981 года рождения, место рождения: г. Санкт-Петербург, адрес регистрации: 410035, г. Саратов, ул. 2 Электронная, д.2, кв.60, ИНН 645391401094, СНИЛС 106-352-609-28) признать несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев по 16 апреля 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим должника Хохлова Александра Владимировича (регистрационный номер в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 313, ИНН 645504804058, адрес для направления корреспонденции: 410015, г. Саратов, ул. им. Плякина, д.1, кв.194), члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 12 апреля 2018 года в 10 часов 00 минут в помещении арбитражного суда по адресу: г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д.1, каб.1405.

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введения реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве; не позднее, чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестр текущих платежей.

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить лицам, участвующим в деле в соответствии с требованиями статей 34, 35 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

О.А. Макарихина