



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов  
10 октября 2017 года

Дело №А57-12023/2017

Резолютивная часть решения объявлена 05 октября 2017 года

Решение в полном объеме изготовлено 10 октября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Утагалиевой А.З., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению должника – Миву Андрея Джанзовича, 10.11.1974 года рождения, место рождения: г. Саратов, 410022, город Саратов, улица Энергетиков, дом 5, кв. 97 А, ИНН 645307009981, СНИЛС 053-304-764-31, о признании его несостоятельным (банкротом),

заинтересованные лица:

Сектор по исполнению переданных государственных полномочий по опеке и попечительству администрации Заводского района муниципального образования «Город Саратов»,  
Снежицкая Таисия Михайловна,  
представители должника, заинтересованных лиц в судебное заседание не явились,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Саратовской области 05.06.2017 обратился Миву А.Д. (далее – должник) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), применении процедуры реализации имущества должника, утверждении финансового управляющего из числа членов Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 09.08.2017 заявление должника принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом).

Заявлений в соответствии с нормами статей 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не заявлено.

Должнику разъяснены права в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представители должника, заинтересованных лиц, о времени и месте судебного разбирательства извещенные надлежащим образом по правилам статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явились.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и изучив материалы дела, выслушав представителя должника, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права, а также обстоятельств дела.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Пункт 2 статьи 6 Закона о банкротстве предусматривает, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если иное не предусмотрено Федеральным законом, при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Исходя из положений пункта 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом (пункт 2).

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление №45) при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве, состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей

определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Для определения наличия признаков банкротства должника учитывается размер денежных обязательств и не учитываются подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей (пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, Миву А.Д. обратился в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с образовавшейся у него задолженностью перед кредитором ВТБ 24 (ПАО) по кредитному договору от 24.04.2015 №625/0018-0399091 в сумме 471 356,26 руб., по кредитному договору от 21.11.2013 №633/0018-0385204 в сумме 118 189,65 руб., а всего в сумме 589 545,91 руб.; задолженностью перед кредитором ПАО Сбербанк по кредитному договору от 01.11.2014 №89636 в сумме 162 590,08 руб.; задолженностью перед кредитором АО «Альфа-Банк» по кредитному договору от 16.04.2013 №PILCGERR130416AAZIRX в сумме 111 599,53 руб., по кредитному договору от 19.10.2013 №M0GMRR20S13100600443 в сумме 81 133,01 руб., а всего в сумме 192 732,54 руб.

Данная задолженность указана должником в списке кредиторов и должников гражданина, составленном по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом», подтверждена соответствующими справками кредитных организаций и судебными актами. Согласно списку кредиторов и должников гражданина дебиторская задолженность у заявителя отсутствует.

В соответствии со справкой МРИ ФНС России №19 по Саратовской области от 31.05.2017 №791В Миву А.Д. на налоговом учете в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица не состоит.

Уведомлением от 21.06.2017 №64/217/003/2017-2430 филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Саратовской области сообщил, что у должника в общей долевой собственности (доля в праве 1/2) собственности находится жилое помещение общей площадью 50,6 кв.м., по адресу: Саратовская область, г. Саратов, ул. Энергетиков, д. 5, кв. 97А, в котором должник зарегистрирован и проживает (свидетельство о государственной регистрации права сер. 64-АВ №400223 от 21.08.2009). Должник также представил сведения

об отсутствии у него недвижимого имущества в порядке, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом».

Иного недвижимого имущества у должника не имеется.

Кроме того, судом установлено, что маломерные суда, самоходные машины и другие виды техники за Миву А.Д. не зарегистрированы, что подтверждается представленными в материалы дела письмами соответствующих государственных органов.

Между тем согласно ответу РЭО ГИБДД Управления МВД России по г. Саратову от 07.07.2017 №3/175203378666 Миву А.Д. является собственником транспортного средства марки ВА321053, 1997 г.в., VIN ХТА21053W1743729, государственный регистрационный знак М083АК64, что должником не оспаривается.

Должник также представил сведения об отсутствии у него иного имущества в порядке, утвержденном Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом».

Согласно представленным в материалы дела справкам о доходах физического лица за 2014 год общая сумма дохода Миву А.Д. составила 429 762,71 руб., за 2015 год – 465 787,52 руб., за 2016 год – 496 556,39 руб. Согласно представленной в материалы дела копии трудовой книжки должник с 20.02.2016 работает в ОАО «Саратовский НПЗ» газорезчиком 5 разряда. При этом должник имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

По сведениям должника открытых счетов в кредитных организациях не имеет.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что должником доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества. Обратного в материалах дела не имеется.

При этом у суда отсутствуют достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств (заработная плата) Миву А.Д. в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

В связи с изложенным выше суд признает заявление должника обоснованным.

Пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве определено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если

гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с Законом о банкротстве реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган, и срок его реализации не может быть более чем три года.

При этом план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен только в отношении гражданина, отвечающего требованиям, предусмотренным статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов.

Поскольку доказательств того, что Миву А.Д. имеет источник дохода, позволяющий ему в течение трех лет погасить в денежной форме требование и проценты на сумму требований конкурсного кредитора, в материалы дела не представлено, равно как и доказательств того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу, что в данном случае имеются основания для признания должника Миву А.Д. несостоятельным (банкротом) с введением в отношении должника процедуры реализации имущества.

Арбитражный суд считает, что введение в отношении Миву А.Д. процедуры реструктуризации долгов не будет способствовать достижению цели эффективного правосудия, приведет к необоснованному затягиванию судебного процесса и возложению дополнительных расходов по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может

продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учетом имеющихся в материалах дела доказательств суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на пять месяцев.

Конкурсную массу должника составляет все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании его банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве). Однако из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (п. 3 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

По правилам статьи 24 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание, устанавливается гражданским процессуальным законодательством.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 №456-О разъяснено, что положения статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

С даты признания гражданина банкротом наступают последствия предусмотренные статьей 213.25 Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.25 Закона о банкротстве, с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично. Сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным статьей 45 Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Миву А.Д. при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указала в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

В материалы дела Союзом «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» представлены документы на кандидата в финансовые управляющие – Хохлова Александра Владимировича, который выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура Хохлова Александра Владимировича, согласно представленным документам соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Хохлов Александр Владимирович подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Доказательств, препятствующих утверждению Хохлова Александра Владимировича применительно к статье 20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Согласно положениям пункту 3 статьи 20.6, пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.



Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Должником представлены платежные поручения №491 от 25.03.2017 на сумму 15 000,00 руб., №800 от 10.02.2017 на сумму 3 000,00 руб., №43 от 12.12.2016 на сумму 7 000,00 руб., о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 19 Постановления №45, если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

При подаче заявления должник в качестве имущества, за счет которого возможно покрытие судебных расходов по делу о банкротстве, указал автомобиль марки ВА321053, 1997 г.в., VIN ХТА21053W1743729, государственный регистрационный знак М083АК64. Суд приходит к выводу, что до реализации имущества наличие только этого имущества не может свидетельствовать о заведомой недостаточности для погашения судебных расходов за счет имущества должника.

Арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 Постановления №45 целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить

разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 20.6, 52, 59, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Миву Андрея Джанзовича (10.11.1974 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: 410022, г. Саратов, ул. Энергетиков, д.5, кв.97А, ИНН 645307009981, СНИЛС 053-304-764-31) признать несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев по 05 марта 2018 года.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Миву Андрея Джанзовича (10.11.1974 года рождения, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: 410022, г. Саратов, ул. Энергетиков, д.5, кв.97А, ИНН 645307009981, СНИЛС 053-304-764-31) арбитражного управляющего Хохлова Александра Владимировича (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих»: 313, ИНН 645504804058, адрес для направления корреспонденции: 410015, г. Саратов, ул. Плякина, д.1, кв.194), члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 01 марта 2018 года в 10 часов 10 минут в помещении арбитражного суда по адресу: г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1, каб. 1405.

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введения реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002

№127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве; не позднее, чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестр текущих платежей.

Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить лицам, участвующим в деле в соответствии с требованиями статей 34, 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефону/факсу 8 (8452) 98-39-24, 98-39-57.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

О.А. Макарихина